

OBJECTIFS		<ul style="list-style-type: none"> - comprendre et s'approprier les représentations, les normes et les valeurs de la profession et de l'institution - enrichir ses pratiques - s'approprier les savoirs et savoir-faire des autres membres du groupe 	<ul style="list-style-type: none"> - faire découvrir les problématiques fondamentales liées au processus d'enseignement/apprentissage de la langue-culture - faire découvrir/donner les outils, les méthodes et les modèles de l'analyse et de l'intervention didactiques 	<ul style="list-style-type: none"> - former aux pratiques qui se sont avérées efficaces
	<ul style="list-style-type: none"> - comprendre la signification des gestes et des intentions sous-jacentes à ses actes professionnels - se dégager de son propre narcissisme - aboutir à une réorganisation psychique permettant des pratiques professionnelles plus conscientes et mieux assumées 	<ul style="list-style-type: none"> - construire l'identité professionnelle en la distinguant de l'identité personnelle - analyser ses implications personnelles et ses constructions professionnelles, et leurs relations 		
MÉTHODOLOGIE		Travail de groupe : « Le travail « interactif et réflexif » mené en groupe à certaines conditions favorise le déploiement de l'intelligence de ses actes, la perception de soi et l'inventivité » (MOLL J. 2000, p. 261)		
		« Les réactions émotionnelles de l'enseignant sont toujours analysées dans le cadre de la pratique professionnelle et jamais d'un point de vue strictement personnel » (NOËL J. 2000)		
	<ul style="list-style-type: none"> - travailler sur ses désirs inconscients et ses fantasmes, en liaison avec son histoire personnelle 	<ul style="list-style-type: none"> - « Les situations professionnelles que les personnes apportent sont analysées en lien avec leurs références organisationnelles et dans leur dimension relationnelle » (NOËL J. 2000, p. 86) : - confrontation de ses représentations et de ses analyses avec celles du groupe 	<ul style="list-style-type: none"> - prise de conscience de ses représentations concernant le processus d'enseignement/apprentissage de la langue-culture - analyses de classes - analyses de matériels didactiques - études de cas - comptes rendus écrits d'expérience - fiches de cours 	<ul style="list-style-type: none"> - observations de pratiques de classe - formation à l'utilisation de matériels didactiques existants - préparation de cours - apport par le formateur de méthodes, dispositifs et outils directement utilisables dans les classes - entraînement des stagiaires à leur mise en œuvre

© Ch. Puren juin 2002, non publié.

EXEMPLES DE BORNAGES ÉPISTÉMOLOGIQUES ET DISCIPLINAIRES ENTRE SCIENCES DE L'ÉDUCATION ET DIDACTIQUE DES LANGUES-CULTURES

*Voir, dans le tableau ci-dessus, les codes inscrits dans La ligne « Territoire revendiqué »
G = gauche, D = droite*

(2G) « L'animateur a aussi, éthiquement, à maintenir cette formation dans le cadre professionnel et non à faire en sorte que son but principal soit thérapeutique. Les réactions émotionnelles de l'enseignant sont toujours analysées dans le cadre de la pratique professionnelle et jamais d'un point de vue strictement personnel. » (NOËL J. 2000, p. 218) « Si le corpus psychanalytique constitue notre référence pour conceptualiser le cadre et le fonctionnement du Séminaire Clinique d'Analyse des Pratiques, il n'est pas directement utilisé par l'ensemble des moniteurs qui n'ont pas pour la plupart la formation nécessaire » (BAÏETTO M.-C. & GADEAU L. 2000, p. 245.

(2D) « Seul le sujet, 'celui qui est concerné', peut être le lieu du changement. » (MOLL J. 2000, p. 261) « L'analyse des pratiques éducatives a, selon nous, pour objet l'intelligence du 'pourquoi' des situations éducatives dans leur globalité, leur complexité, leur articulation entre l'intérieur et l'extérieur de l'enseignant, et non celle du 'comment' des dispositifs didactiques dans leur rationalité et leur efficacité technique. (Jack Noël 2000 p. 208) « Le cadre, tout en mettant l'enseignant en situation d'analyse, lui laisse une grande liberté d'investissement, d'implication, ne l'enferme pas dans un tissu d'objectifs, de règles, de modèles didactiques à imiter qui généreraient chez lui une assurance très éphémère, mais paradoxalement, de l'anxiété ». (NOËL J. 2000, p. 218). « Le travail d'analyse des pratiques, tel que nous l'envisageons, doit se faire à partir et avec les points de vue subjectifs de ceux qui pratiquent. [...]

Les protocoles d'analyse des pratiques mettent donc l'accent sur la manière dont chacun perçoit son action et sur ce qui le pousse à agir. Cette modalité de formation apparaît bien distincte de celles en cours dans les programmes de formation existants en ce sens où les analyseurs de l'action ne sont pas les éléments d'un savoir préalablement identifié et programmé aux fins de la transmission. [...] Par ailleurs, nous constatons que, dans les situations de formation existantes, la suprématie du savoir et de ceux qui le détiennent placent de fait les jeunes enseignants en position d'élèves face au formateur qui est celui qui sait ». (NADOT S. 2000, pp. 280-281). « Les réponses aux questions que se posent les professeurs stagiaires sont étroitement liées à la façon dont ils se les posent et elles procèdent plutôt de l'élucidation des questions elles-mêmes » (NADOT S. 2000, p. 289).

(4G) L'enseignant doit être considéré en didactique comme un « agent intentionnel ». L'origine des pratiques didactiques, ce sont les *raisons didactiques* qui les ont motivées. (PUREN Ch. 1994)

(4D) « Didactique des langues étrangères : discipline d'observation et d'intervention sur processus conjoint d'enseignement/apprentissage des langues-cultures ». (PUREN Ch 2000, p. 21) « La didactique des langues n'est pas un corps de réponses constituées à des questions prédéfinies, mais un art du questionnement permanent à la fois personnel et collectif. » (PUREN Ch. 1999a, p. 7) « La formation didactique n'est ni la prolongation ni l'approfondissement de la formation méthodologique, mais au contraire sa remise en cause permanente : plus on a de formation didactique et moins on a de certitudes méthodologiques... » (PUREN Ch. 1999b, p. 36)

BIBLIOGRAPHIE

- BLANCHARD-LAVILLE Claudine & FABLET Dominique, *Analyser les pratiques professionnelles*, Paris : L'Harmattan, éd. rev. et corr. 2000 [1^e éd. 1998], 384 p.
- CHAMI Jean, « L'analyse des pratiques professionnelles et sa dimension formative », pp. 61-84 in BLANCHARD-LAVILLE C. & FABLET D. 2000.
- BAÏETTO Marie-Claude & GADEAU Ludovic, « Un cadre clinique dans l'analyse des pratiques », pp. 237-256 in BLANCHARD-LAVILLE C. & FABLET D. 2000.
- GOD Marie-Pierre & THEUVENEY Geneviève, « Dans un contexte à dominante bureaucratique, l'analyse des pratiques professionnelle est-elle un leurre ou un défi ? », pp. 85-111 in BLANCHARD-LAVILLE C. & FABLET D. 2000.
- MOLL Jeanne, « Analyser ses pratiques pédagogiques pour construire peu à peu son identité professionnelle », pp. 257-270 in BLANCHARD-LAVILLE C. & FABLET D. 2000.
- NADOT Suzanne, « L'analyse des pratiques en formation initiale des enseignants », pp. 271-294 in BLANCHARD-LAVILLE C. & FABLET D. 2000.
- NOËL Jack, « L'analyse des pratiques éducatives : un cadre éthique et symbolique pour éduquer le regard de l'enseignant », pp. 205-233 in BLANCHARD-LAVILLE C. & FABLET D. 2000.
- PUREN Christian. 1994. « Psychopédagogie et didactique des langues. À propos d'observation formative des pratiques de classes », *Revue Française de Pédagogie*, n° 108, juil.-août, pp. 13-24. Paris : INRP.
- PUREN Christian. 1998. « Perspective sujet et perspective objet en didactique des langues », *ÉLA revue de didactologie des langues-cultures*, n° 109, janv.-mars, pp. 9-37. Paris : Didier-Érudition.
- PUREN Christian. 1999a. Chapitres 1 (pp. 5-32) et 2 (pp. 33-60) in GALISSON R. & PUREN Ch., *La formation en questions*, Paris : CLE international, 128 p.
- PUREN Ch. 1999b. « La didactique des langues-cultures étrangères entre méthodologie et didactologie », *Les Langues modernes*, n° 3/1999, août-oct., pp. 26-41. Paris : APLV.
- PUREN Ch. 2000. « Pour une didactique complexe », pp. 21-29 in MARQUILLO-LARRUY Martine (dir.), *Questions d'épistémologie en didactique du français (langue maternelle, langue seconde, langue étrangère)*, Poitiers : Les Cahiers FORELL-Université de Poitiers, 252 p.